

URZĄD GMINY W ANDRESPOLU

95-020 Andrespol, ul. Rokicińska nr 126

powiat Łódzki Wschodni, woj. Łódzkie



tel./ fax (0-42) 213-24-40; 213-22-88; 213-22-26;/(0-42) 213-24-40 w 834

Internet: www.andrespol.pl; e-mail: ug@andrespol.pl

ZP.271.02.14.03.2012

Andrespol dnia 09.03.2012 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Informuję, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, zwaną dalej ustawą (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na zadanie pn. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami w sołectwach Wiśniowa Góra i Justynów w ramach zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w Wiśniowej Górze i Justynowie” znak postępowania BZP 24236-2012 dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono dwanaście ofert.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny.

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma(nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udział w postępowaniu i oceny ofert	Cena oferty [PLN]	Punktacja	Kolejność oferty w/g kryterium ceny za realizację zamówienia
1	Przedsiębiorstwo Inżynierii Ochrony Środowiska i Melioracji „Hydromel” Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 156 a 26-200 Końskie	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	2 237 733, 48	82,39	Oferta czwarta w kolejności
2	P.H.U. „JONTEX” Piotr Jończyk Leszczyń Duże 95-081 Dłutów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	1 997 181,87	92,31	Oferta druga w kolejności
3	KANWOD” Wiesław Tarczyński Węglew 218 62-590 Golina	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	2 424 256,36	76,05	Oferta szósta w kolejności
4	A. Hak Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Inżynieryjne ul. Pienista 75 94-109 Łódź	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	2 779 164,09	66,34	Oferta dziesiąta w kolejności

5	Zakład Instalacji Sanitarnych i Robót Drogowych „Kan-Wo-Bud” Marek Wosiński ul. 20 Stycznia 82 a, 95-200 Pabianice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	2 269 699,62	81,23	Oferta piąta w kolejności
6	Zakład Robót Inżynierskich „Antczak” ul. Żwirki i Wigury 141 95-200 Pabianice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	3 452 800,00	53,40	Oferta jedenasta w kolejności
7	Firma „EDAN” Mieczysław Piech ul. Mielczarskiego 26 97-400 Bełchatów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	1 843 669,76	100	Oferta pierwsza w kolejności
8	„EKO-BUD” Grzelczyk Woreta spółka jawna ul. Zaolziańska 49 93-545 Łódź	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	2 145 104,92	85,95	Oferta trzecia w kolejności
9	Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska i Melioracji „EKOMEL” S.A. ul. Targowa 16/18 99-200 Poddębice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	2 664 180,00	69,20	Oferta dziewiąta w kolejności
10	Zakład Usług Budowlanych „BUDMEL” Zyguła. Kapusta spółka jawna, Tymianka 64 95-1010 Stryków	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	2 646 085,47	69,67	Oferta ósma w kolejności
11	P.H.U. „HYDROMEL” spółka z o.o. ul. Zakładników 17/19 98-200 Sieradz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	2 577 342,86	71,53	Oferta siódma w kolejności

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 7, Firma „EDAN” Mieczysław Piech ul. Mielczarskiego 26, 97-400 Bełchatów, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji, i została oceniona, jako najkorzystniejsza, w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.